# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

Con fundamento en los artículos 16 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 1 numeral 1, fracción IV, y numerales 2 y 3, fracción IX, 34, 35 numeral 1, fracción III, 47, 55 fracciones II, III, IV, 59 numeral 2, 66, 67, 69, y 72 y demás concurrente de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios; 3, 69, 73, 97 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios; los artículos 1, 2°, fracciones I y III, 6, 15, 16, 17 de la Ley de Austeridad y Ahorro del Estado de Jalisco y sus Municipios; los artículos 4, 5, y 6 del Reglamento de la Ley de Austeridad Ahorro para el Estado de Jalisco y sus Municipios, se emite el siguiente fallo de adjudicación correspondiente a la **Licitación Pública Nacional LPN 630/2026** referente a la **"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"** requerida por la **Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana** mediante la solicitud de aprovisionamiento con el número **36-018-2026**.

### ANTECEDENTES

**1.** La Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Bases y Procesos por medio del Sistema Electrónico de Compras Gubernamentales, el **20 de agosto de 2026** publicó la convocatoria para participar en la licitación antes mencionada, de acuerdo con el artículo 59 y 72, fracción I, numeral 1 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones, y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios (de ahora en adelante "**LA LEY**").

**2.** El **02 de septiembre de 2026** se llevó a cabo la **junta de aclaraciones**, de conformidad con los artículos 63 y 70 de "**LA LEY**" y el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios (de ahora en adelante "**EL REGLAMENTO**").

**3.** El **08 de septiembre de 2026** se llevó a cabo el registro y el acto de **presentación de propuestas técnicas y económicas** en apego a los artículos 64 al 70 de "**LA LEY**".

**4.** Queda de manifiesto que, al acto de apertura de propuestas, asistió el representante de la Unidad Centralizada de Compras y la representante del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Administración.

**5.** Esta Dirección recibió las propuestas de **(03) tres licitantes**, en la inteligencia de que se condujo sin limitar el proceso de competencia y libre concurrencia, disposición contenida en el artículo 51, numeral 1 de "**LA LEY**". En ese sentido, los licitantes fueron:

- **NUMERA, S.C.**
- **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.**
- **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C.**

En función de lo antes expuesto, así como a lo deliberado y resuelto por la Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones y demás áreas correspondientes, se emite la siguiente:



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
# Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
# "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
# Sin Concurrencia del Comité

## EVALUACIÓN DOCUMENTAL, TÉCNICA Y ECONÓMICA

Se desprende la evaluación de las propuestas licitadas acotando que es una adjudicación sustanciada **"A UN SOLO PROVEEDOR"**, utilizando el criterio de evaluación por **"PUNTOS Y PORCENTAJES"**, por lo que se procede a la evaluación documental, técnica y económica.

**Evaluación Documental. -** Respecto a los documentos a presentar señalados en las bases y en función al acta de apertura que obra en el expediente de conformidad con el artículo 72, fracción V, incisos a) y b) de la **"LA LEY"**, de la revisión cualitativa que realizó la Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones se resuelve lo siguiente:

| CUMPLIMIENTO | NOMBRE DEL PROVEEDOR |
|---|---|
| **CUMPLEN** con los requisitos legales establecidos en las bases, los anexos y en la convocatoria de la licitación, al entregarse todos los documentos. | • **NUMERA, S.C.**<br>• **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.**<br>• **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C.** |

Esto es así en función del acta de apertura que obra en el expediente de conformidad con el análisis documental que se encuentra plasmado en el **Anexo número 1;** manifestando que los proveedores **NUMERA, S.C, LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C,** y **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C.,** son solventes documentalmente.

**Evaluación Técnica. -** Respecto a los documentos a presentar por los participantes exigidos en el anexo 1 de las Bases de Licitación, y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 66 numeral 1 de **"LA LEY"**, y los artículos 68 y 69 de **"EL REGLAMENTO"**, se ha obtenido el Dictamen Técnico contenido en el oficio número **GOB-JAL/SPPC/DGPEP/FEVALÚA/117/2026** validado por **Luis Fernando Ravell García**, en su carácter de **Director de Evaluación para la Mejora Pública** de la **Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana**; mismo que se expone su extracto en el **Anexo número 2**, lo siguiente:

| CUMPLEN TÉCNICAMENTE |
|---|
| • **NUMERA, S.C.**<br>• **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.** |

| NO CUMPLE TÉCNICAMENTE |
|---|
| • **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C.** no cumple con lo siguiente:<br>1. El proveedor no presenta la experiencia profesional en evaluación de diseño y/o en el tema de estudio.<br>2. El proveedor no presenta evidencia que acredite los conocimientos y/o experiencia en el tema de estudio o programa objeto del estudio. |

En relación con lo anterior, se manifiesta que los proveedores denominados **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. CUMPLEN** con las especificaciones técnicas mínimas planteadas en


JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

las bases por el área requirente, mientras que el licitante denominado **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C.,** **NO CUMPLE** con las especificaciones técnicas mínimas planteadas en las bases por el área requirente por lo que se declara insolvente técnicamente y su propuesta se desecha.

**Evaluación Económica.-** Con base en lo anteriormente redactado y de la revisión y análisis de las propuestas económicas presentadas por los licitantes **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.** se manifiesta que dichas propuestas son solventes económicamente al cumplir con los parámetros establecidos en el artículo 71 numeral 1 de **"LA LEY",** con relación al precio promedio establecido en el estudio de mercado.

**EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES**

En relación a los criterios de evaluación por puntos y porcentajes, se transcribe la valoración de los mismos en cuanto a las propuestas de los licitantes solventes técnicamente.

| Criterio de evaluación | Rubros de valoración | Puntaje ponderado máximo a obtener | Proveedor | |
|---|---|---|---|---|
| | | | LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. | NUMERA, S.C. |
| 1 | Capacidad del licitante | 30% | 22% | 26% |
| 2 | Propuesta de proyecto de investigación | 40% | 40% | 40% |
| 3 | Oferta económica | 30% | 30% | 28.62% |
| **Total** | | **100%** | **92%** | **94.62%** |

Con base a lo anterior, el proveedor **NUMERA, S.C.**, obtiene la puntuación de 94.62% según el criterio de evaluación por puntos y porcentajes, por lo que deberá ser adjudicado, al obtener la puntuación más alta entre los proveedores evaluados. Se hace la mención que la evaluación detallada según el criterio de puntos y porcentajes, es contenida dentro del **Anexo número 2** que se adjunta al presente fallo.

En función de lo antes expuesto, así como deliberado y resuelto por la Dirección General de Abastecimientos, a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones, se emite el siguiente:

**FALLO DE ADJUDICACIÓN**

**Primero.** En congruencia con los aspectos documentales, técnicos y económicos, los cuales se integran en esta acta de fallo como anexos y son suscritos por los responsables de su elaboración, se muestra lo siguiente:

Con lo hasta aquí aducido y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 67 numeral 1, fracción II y demás relativos y aplicables de **"LA LEY"**, una vez analizada cada una de las etapas correspondientes, la Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones, resuelve adjudicar la **Licitación Pública Nacional LPN 630/2026** referente a la **"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"** al proveedor denominado **NUMERA, S.C.** quien resultó favorecido según el criterio de evaluación por Puntos y Porcentajes, por la cantidad de **$324,900.00 (trescientos veinticuatro mil novecientos pesos 00/100 M.N.) IVA incluido.**


JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

Se manifiesta que en virtud del régimen fiscal del licitante adjudicado y en razón del servicio a contratar, el licitante podrá ser sujeto de retenciones del Impuesto Sobre la Renta y/o el Impuesto al Valor Agregado, por lo que los montos que se consagren en la orden de compra podrán variar al monto establecido en el presente fallo.

A continuación, se muestra lo adjudicado:

| Partida | Cantidad | Descripción del srvicio adjudicado | U.M. |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO | Servicio |

**Segundo.** Se manifiesta que el precio total del servicio adjudicado cumple con lo establecido con el numeral 1 del artículo 71 de **"LA LEY"**, al no resultar superior al 10% o inferior al 40% respecto de la media de precios que arrojó la investigación de mercado.

**Tercero.** En atención al artículo 69, apartado 4 de **"LA LEY"**, difúndase y publíquese el contenido del presente fallo en el Portal de Compras del Estado de Jalisco, haciendo este evento, las veces de notificación personal del mismo. Lo anterior sin perjuicio de que algún interesado pueda acudir personalmente para que se le entregue copia del mismo en la Av. Fray Antonio Alcalde número 1221, Colonia Miraflores C.P. 44270, Guadalajara, Jalisco, ubicación de la entidad convocante.

**Cuarto.** Con fundamento en el artículo 69, fracción V, de la **"LA LEY"**, el contrato y la orden de compra deberá celebrarse y/o entregarse dentro de los 10 días hábiles posteriores a la presente resolución, en la oficina de la Dirección General de Abastecimientos de la Secretaría de Administración, ubicada en Prolongación Av. Alcalde número 1221, colonia Miraflores, ciudad de Guadalajara, estado de Jalisco.

Asimismo, en caso de resultar aplicable de conformidad a lo establecido en el apartado 8 de las Bases, el proveedor adjudicado deberá presentar posteriores a la firma del contrato, la garantía de cumplimiento del contrato en las oficinas de la entidad convocante.

Se levanta el presente fallo de adjudicación de conformidad con el artículo 72 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, las consultas, asesorías, análisis, opinión, orientación y resoluciones que son emitidas por esta Dirección de Fallos y Adjudicaciones, son tomadas considerando única y exclusivamente la información, documentación y dictámenes que los sustenten o fundamenten y que son presentados por parte de los Licitantes y Servidores Públicos a quienes corresponda, siendo de quien los presenta la responsabilidad de su revisión, acciones, veracidad, faltas u omisiones en su contenido.

La Dirección General de Abastecimientos de la Secretaría de Administración se reserva las facultades de citar a los proveedores y/o enviar el contenido del fallo mediante correo electrónico dispuesto en las respectivas propuestas. Se hace constar que el acto fue celebrado el día **19 de octubre de 2026**.

**Elaboró:** Rodrigo Ramos Treviño
**Cargo:** Coordinador Ejecutivo


JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

**ÁNGEL EDUARDO MÁRQUEZ CASTELLÓN.**
DIRECTOR DE FALLOS Y ADJUDICACIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ABASTECIMIENTOS DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO.

**OMAR PALAFOX SÁENZ.**
REPRESENTANTE DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA CENTRALIZADA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO.

**LUIS FERNANDO RAVELL GARCÍA.**
DIRECTOR DE EVALUACIÓN PARA LA MEJORA PÚBLICA DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE JALISCO.



JALISCO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

# Anexo 1
# Evaluación Documental

La Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones, realizaron el análisis de los requisitos legales y documentales establecidos en las bases y anexos del capítulo 5 subpuntos 5.4.1 y 5.4.2, en función al acta de apertura de propuestas de la presente licitación, señalando el incumplimiento o no de los mismos por parte de cada uno de los licitantes participantes en este proceso, tal y como se muestra a continuación:

| No. | Documentos | NUMERA, S.C. | LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. | ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Propuesta Técnica | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 2 | Anexo 2 Manifiesto de Personalidad | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 3 | Anexo 3 Índice de la proposición | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 4 | Anexo 4 Acreditación del Licitante | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 5 | Anexo 5 Propuesta Económica | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 6 | Anexo 6 Declaraciones del Licitante | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 7 | Anexo 7 Aportación 5 al Millar | PRESENTA Y NO ACEPTA RETENCIÓN | PRESENTA Y NO ACEPTA RETENCIÓN | PRESENTA Y NO ACEPTA RETENCIÓN |
| 8 | Anexo 8 Declaración de Estratificación | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 9 | Anexo 9 Listado de Miembros y Representantes | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 10 | Anexo 10 Manifiesto de Cumplimiento de Obligaciones Fiscales | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 11 | Anexo 11 Manifiesto de cumplimiento de obligaciones en materia de Seguridad Social | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 12 | Opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales en materia de seguridad social (Ante el IMSS) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 13 | Acuse de autorización al IMSS para hacer público el resultado de la consulta de su opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales en materia de seguridad social. | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 14 | Opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales (Ante el SAT) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 15 | Constancia de Situación Fiscal (SAT) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 16 | Constancia de Situación Fiscal en Materia de Aportaciones Patronales y Entero de descuentos ante INFONAVIT | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 17 | Identificación Oficial del Licitante o su representante Legal | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |

**Resolutivo:** Los proveedores **NUMERA, S.C., LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.,** y **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C.** son solventes documentalmente.

**Elaboró:** Rodrigo Ramos Treviño
**Cargo:** Coordinador Ejecutivo

**FIN DEL ANEXO 1**



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

# Anexo 2
# Evaluación Técnica, Económica y por Puntos y Porcentajes.

Derivado del Dictamen Técnico contenido en el oficio número **GOB-JAL/SPPC/DGPEP/FEVALÚA/117/2026** validado por **Luis Fernando Ravell García**, en su carácter de **Director de Evaluación para la Mejora Pública** de la **Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 numeral 2 de Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios y los artículos 68 y 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como el anexo 1 de las Bases de la **Licitación Pública Nacional LPN 630/2026** en la cual se requiere la **"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO",** se informa la siguiente evaluación de las propuestas técnicas:

## 1. EVALUACIÓN TÉCNICA.

**Numeral 5.** Obligaciones de los Participantes

| No. | Obligaciones | ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C. | LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. | NUMERA S.C. |
|---|---|---|---|---|
| | **Presentar propuesta técnica**<br>El licitante deberá anexar obligatoriamente, como parte de su propuesta técnica, la siguiente documentación a fin de acreditar la capacidad y calidad del licitante del servicio ofertado, así como la viabilidad técnica de su aplicación.<br>Respecto a los requerimientos técnicos para la ejecución del servicio se deberá presentar una Propuesta Técnica, impresa (copia simple).<br>Aspectos importantes que considerar en la presentación de las propuestas técnicas: | | | |
| I. | • Las evidencias documentales deben presentarse en estricto orden y numeradas de acuerdo con el criterio al que hacen referencia, de lo contrario este simple hecho podrá ser motivo de no valoración de la documentación.<br>• Pueden utilizarse las mismas evidencias para comprobar dos o más criterios.<br>• Las evidencias deben demostrar claramente, y sin margen de duda, el aspecto o criterio que se sustenta.<br>• Para las evidencias relacionadas con evaluaciones, informes de resultados, artículos de investigación, etc., es suficiente la presentación de la portada y/o página | Si cumple | Si cumple | Si cumple |


JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | legal, siempre y cuando contengan claramente la información que se requiere.<br>• Los contratos de consultorías y/o evaluaciones deben demostrar claramente el rol del Evaluador(a). | | | |
| II. | **Listado tipo índice**<br>Se requiere que los participantes en su propuesta técnica incluyan un listado tipo índice, el cual refiera el inciso, numeral o similar por medio del cual vinculen específicamente con qué documento o manifestación cumplen con cada punto que pretendan acreditar en los criterios requeridos tanto en:<br>A. Obligaciones de los participantes.<br>B. Especificaciones técnicas mínimas.<br>C. Experiencia<br>D. Certificaciones, y;<br>E. Cada uno de los puntos solicitados en la o las matrices de evaluación.<br>Solicitados en las bases del procedimiento de marras, haciendo la acotación que en caso de no incluir el referido listado será motivo de desechamiento de su propuesta. | Sí cumple | Si cumple | Si cumple |
| III. | **Carta compromiso del cumplimiento de las condiciones, requerimientos y servicios solicitados en los Términos de Referencia**<br>Carta compromiso del cumplimiento de las condiciones, requerimientos y servicios solicitados en los Términos de Referencia que forman parte de las bases de la convocatoria, firmada. | Sí cumple | Si cumple | Si cumple |
| IV. | **Carta compromiso de disponibilidad de comunicación durante el desarrollo del servicio**<br>Carta compromiso de disponibilidad de comunicación durante la realización de la evaluación, firmada. | Sí cumple | Si cumple | Si cumple |
| V. | **Carta compromiso de disponibilidad, por hasta seis (6) meses posteriores a la conclusión del contrato. Para resolver dudas o corregir detalles menores en los productos, que no hayan sido notados durante la revisión y validación ordinaria.**<br>Carta compromiso de disponibilidad, por hasta seis (6) meses posteriores a la conclusión del contrato, para resolver dudas o corregir detalles menores en los productos, que no hayan sido notados durante la revisión y validación ordinaria, firmada. | Sí cumple | Si cumple | Si cumple |


JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
# Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
# "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
# Sin Concurrencia del Comité

**Numeral 6.** Especificaciones técnicas mínimas del anexo técnico

| Elemento | Especificaciones Técnicas Mínimas | ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C. | LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. | NUMERA S.C. |
|---|---|---|---|---|
| Características de la evaluación | Objetivos, preguntas de la investigación, alcances de la evaluación, descripción del problema y la lógica de intervención. | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| Metodología | Técnicas e instrumentos de recolección de datos a utilizar a lo largo de la evaluación, cada una de las mismas deben describir;<br>1. Su definición y características<br>2. Justificación de la técnica<br>3. Cuáles preguntas serán contestadas<br>4. A quién se dirige<br>Requerimientos de información inicial. | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| | Estrategia de sistematización y análisis de datos: Técnicas de sistematización y análisis de los datos recopilados y su justificación. | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| | Limitaciones y riesgos: Descripción de cuáles limitaciones y riesgos estarían relacionados con las técnicas e instrumentos de recolección y análisis seleccionados, asimismo, cómo se espera administrar los riesgos | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| | La matriz de investigación/evaluación (Anexo 5). En la que se presenta la relación entre los criterios, preguntas, técnicas de recolección de datos, métodos de análisis y fuentes de información. | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| Cronograma de trabajo | Productos y/o entregables | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| | Etapas y actividades principales a realizar en la evaluación. | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| | Plazos requeridos para el desarrollo de todos los productos | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| | Responsables | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |
| | Ruta crítica de la evaluación | Sí cumple | Sí cumple | Sí cumple |

**Numeral 6.1.** Experiencia (contratos previos o requisitos de experiencia de la empresa) del anexo técnico

| Requisito | ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C. | LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. | NUMERA S.C. |
|---|---|---|---|
| **Formación académica**<br>Que presente título, cédula profesional o acta de examen recepcional del evaluador principal | Si cumple | Si cumple | Si cumple |



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

## Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Experiencia comprobable en la realización de al menos 2 (dos) investigaciones similares: evaluación de diseño y/o en el tema de estudio**<br><br>Que presente al menos 2 documentos, pueden ser informes de investigación; contratos celebrados, artículos de investigación publicados o cualquier documento que demuestre la experiencia en investigaciones similares | **No cumple**<br><br>La evidencia presentada no acredita la experiencia profesional en evaluación de diseño y/o en el tema de estudio | Si cumple | Si cumple |
| **Conocimientos y/o experiencia en el tema de estudio o programa objeto del estudio.**<br><br>Que presente al menos 2 documentos, pueden ser constancias donde se demuestre el conocimiento o la experiencia en la materia; artículos de investigación publicados, informes de investigación, consultoría o evaluación, o working paper en la materia. | **No cumple**<br><br>La evidencia no acredita conocimientos y/o experiencia en el tema de estudio o programa objeto del estudio | Si cumple | Si cumple |
| **Conocimientos y/o experiencia en la utilización de herramientas y técnicas participativas en evaluaciones**<br><br>Que presente al menos 2 documentos, pueden ser Constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la implementación de métodos o técnicas participativas; o constancias sobre cursos tomados en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; o informes de investigación, consultoría o evaluación. | Si cumple | Si cumple | Si cumple |
| **Consultorías o evaluaciones concluidas satisfactoriamente**<br><br>Que presente al menos 2 documentos probatorios, pueden ser cartas de satisfacción, de cumplimiento, cancelaciones de garantías o cualquier documento que demuestre el cumplimiento de los servicios contratados. | Si cumple | Si cumple | Si cumple |

**Resolutivo 1:** Posterior a la revisión de lo solicitado por parte del área requirente, se determinó que los proveedores denominados **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C., CUMPLEN** con las especificaciones técnicas mínimas planteadas en las bases por el área requirente, por lo que se continúa con la valoración de las propuestas en la matriz, mientras que el licitante denominado **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C., NO CUMPLE** con las especificaciones técnicas mínimas planteadas en las bases por el área requirente por lo que se declara insolvente técnicamente y su propuesta se desecha.

**Informe de la evaluación de la propuesta técnica**
**Valoración de Propuesta Técnica**: LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.

| VALORACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS: LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Aspecto en valoración** | **Criterio** | **Documento para la acreditación de los aspectos en valoración** | **Escalas de puntaje a obtener** | **Puntos obtenidos** |
| **I. CAPACIDAD DEL LICITANTE** | | | | |



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Formación académica | Posgrado en ciencias sociales u otra carrera afín con el objeto del estudio. | Título, cédula profesional o acta de examen recepcional del evaluador principal | Formación académica:<br>- Maestría = 1 punto<br>- Doctorado o superior = 2 puntos | 1 |
| 2. Experiencia profesional | Experiencia comprobable en la realización de investigaciones similares: evaluación de diseño y/o en el tema de estudio | Informes de investigación; contratos celebrados, artículos de investigación publicados o cualquier documento que demuestre la experiencia en investigaciones similares. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 3 puntos<br>- De 3 a 5 = 6 puntos<br>- 6 o más = 10 puntos | 6 |
| 3. Experiencia específica | Conocimientos y/o experiencia en el tema de estudio o programa objeto del estudio. | Constancias donde se demuestre el conocimiento o la experiencia en la materia; artículos de investigación publicados, informes de investigación, consultoría o evaluación, o working paper en la materia. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 2 puntos<br>- De 3 a 5 = 5 puntos<br>- 6 o más = 8 puntos | 5 |
| 4. Capacidades técnicas deseables | Conocimientos y/o experiencia en la utilización de herramientas y técnicas participativas en evaluaciones | Constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la implementación de métodos o técnicas participativas; o constancias sobre cursos tomados en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; o informes de investigación, consultoría o evaluación. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 1 punto<br>- De 3 a 5 = 3 puntos<br>- 6 o más = 5 puntos | 5 |
| 5. Grado de cumplimiento en servicios similares | Consultorías o evaluaciones concluidas satisfactoriamente. | Cartas de satisfacción, de cumplimiento, cancelaciones de garantías o cualquier documento que demuestre el cumplimiento de los servicios contratados. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 1 punto<br>- De 3 a 5 = 3 puntos<br>- 6 o más = 5 puntos | 5 |
| **Puntuación total de la sección I (máximo 30 puntos)** | | | | **22** |
| **II. PROPUESTA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** | | | | |
| La propuesta de proyecto de investigación es consistente con lo establecido en los Términos de Referencia y se incluyen todos los productos. | | Valoración de la "Propuesta de proyecto de evaluación" según las especificaciones del Anexo 2 de los Términos de Referencia (Anexo 1b de las bases) | | 5 |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos | | Valoración de la "Propuesta de proyecto de evaluación" según las especificaciones del Anexo 2 de los Términos de Referencia (Anexo 1b de las bases) | | 10 |
| Estrategia de sistematización de datos y análisis de datos | | | | 10 |
| Limitaciones y riesgos | | | | 5 |
| Matriz de evaluación | | | | 5 |



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores. Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

| | | |
|---|---|---|
| La propuesta de proyecto incluye los productos, etapas y actividades, plazos, responsables y la ruta crítica de la evaluación. | Valoración de la "Propuesta de proyecto de evaluación" según las especificaciones del Anexo 2 de los Términos de Referencia (Anexo 1b de las bases) | 5 |
| | | |
| **Puntuación total de la sección II (máximo 40 puntos)** | | **40** |
| **TOTAL PROPUESTA TÉCNICA** | | **62** |

**Rúbrica de Valoración de Proyecto:** LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.

| RÚBRICA DE VALORACIÓN DE PROPUESTAS | | | |
|---|---|---|---|
| Propuesta de proyecto de investigación | | | |
| Elemento | Aspecto | Criterios | Valoración |
| 1. Características de la evaluación | 1.1 La propuesta es consistente con lo solicitado en los TdR e incluye los siguientes elementos: | 1.1.1 Objetivo general y específicos | |
| | | Presenta objetivo general y objetivos específicos claramente formulados, coherentes y alineados con los TdR. | 1 |
| | | Presenta objetivos, pero con limitaciones de claridad, precisión o alineación. | 0.5 |
| | | No presenta objetivos o son inconsistentes con los TdR. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.2 Preguntas de investigación | |
| | | Las preguntas son claras, pertinentes y responden al propósito de la evaluación. | 1 |
| | | Las preguntas son parcialmente pertinentes o presentan ambigüedades. | 0.5 |
| | | No se presentan preguntas o son irrelevantes. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.3 Alcances de la evaluación | |
| | | Define claramente alcances, límites y cobertura de la evaluación. | 1 |
| | | Define parcialmente los alcances o presenta vacíos importantes. | 0.5 |
| | | No define alcances o son inconsistentes. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.4 Descripción del problema | |
| | | Problema claramente descrito, sustentado y contextualizado | 1 |
| | | Problema identificado, pero con escasa contextualización o evidencia. | 0.5 |
| | | Problema poco claro o ausente. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.5 Lógica de intervención | |
| | | Explica claramente la relación entre insumos, actividades, productos y resultados. | 1 |
| | | Presenta parcialmente la lógica de intervención. | 0.5 |
| | | No presenta una lógica de intervención identificable. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| TOTAL DE ASPECTO 1: CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN | | | 5 |
| 2. Metodología | 2.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 2.1.1 Definición y características | |
| | | Se presentan las técnicas de recolección de datos, su definición, características y cómo serán aplicadas. | 3 |
| | | Se mencionan las técnicas de recolección de datos pero no se describen sus características ni como serán aplicadas | 1.5 |
| | | No se presentan definiciones adecuadas de las técnicas de recolección de datos. | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |



JALISCO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221.
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2.1.2 Justificación de la elección | |
| | | Se explica por qué se seleccionaron cada una de las técnicas y cómo responden a los objetivos de la evaluación | 1 |
| | | Se justifica la elección de manera parcial sin responder a los objetivos de la evaluación | 0.5 |
| | | No se justifica la elección de las técnicas de recolección de datos | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 2.1.3 Relación con preguntas de evaluación | |
| | | Se identifica qué preguntas responde cada técnica o instrumento de recolección de datos | 2 |
| | | Existe correspondencia parcial entre técnica o instrumento de recolección de datos y las preguntas de evaluación | 1 |
| | | No se relaciona cuáles preguntas de evaluación serán contestadas a partir de la aplicación de éstas técnicas de recolección de datos | 0 |
| | | Total (máximo 2 puntos) | 2 |
| | | 2.1.4 Identificación del actor al que se dirige | |
| | | Todos los actores clave están claramente identificados y justificados. | 3 |
| | | La identificación es parcial o es poco clara. | 1.5 |
| | | No identifica el actor o actores a quién se dirige | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |
| | | 2.1.5 Requerimientos de información inicial | |
| | | Se especifica qué información se solicitará a cada actor | 1 |
| | | El requerimiento de información inicial es ambiguo o poco claro | 0.5 |
| | | No se identifica requerimientos de información iniciales a los actores identificados | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | TOTAL APARTADO 2.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | | 10 |
| | 2.2 Estrategia de sistematización y análisis | 2.2.1 Estrategias de sistematización y análisis | |
| | | Se presenta y explica la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos y es consistente con los objetivos y preguntas de la evaluación. | 7 |
| | | La estrategia es básica o insuficientemente desarrollada. | 3.5 |
| | | No se presenta la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos. | 0 |
| | | Total (máximo 7 puntos) | 7 |
| | | 2.2.2 Justificación de la selección | |
| | | Se explica por qué se seleccionaron las estrategias de sistematización de datos y métodos de análisis de información y por qué son adecuados para el tipo de datos esperados. | 3 |
| | | La justificación es limitada o es poco clara. | 1.5 |
| | | No se justifica la elección de estrategias de sistematización de datos de datos y el método de análisis de la información | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |
| | TOTAL APARTADO 2.2 ESTRATEGIA DE SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS | | 10 |
| | 2.3 Limitaciones y riesgos | 2.3.1 Identificación de riesgos | |
| | | Se reconocen los posibles riesgos para la ejecución de la evaluación, tanto por factores externos como por factores relacionados con la metodología | 2 |
| | | Solamente se reconocen los posibles riesgos relacionados con la metodología y la ejecución de la evaluación | 1 |
| | | No se analizan los riesgos que puedan afectar el desarrollo de la evaluación | 0 |
| | | Total (máximo 2 puntos) | 2 |



JALISCO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2.3.2 Medidas de administración de riesgos | |
| | | Se proponen medidas para administrar los riesgos generados tanto por factores externos como por el desarrollo propio de la evaluación | 3 |
| | | Las medidas para administrar riesgos son muy generales o poco viables. | 1.5 |
| | | No se proponen medidas para administrar los riesgos | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |
| | TOTAL APARTADO 2.3 LIMITACIONES Y RIESGOS | | 5 |
| | 2.4 Matriz de evaluación | 2.4.1 Completitud y articulación lógica | |
| | | La matriz está completa y tiene una articulación lógica entre sus elementos | 5 |
| | | Matriz funcional pero con vacíos importantes.. | 2.5 |
| | | No presenta matriz. | 0 |
| | | Total (máximo 5 puntos) | 5 |
| | TOTAL APARTADO 2.4 MATRIZ DE EVALUACIÓN | | 5 |
| TOTAL DE ASPECTO 2. METODOLOGÍA | | | 30 |
| 3. Cronograma de trabajo | 3.1 Productos y/o entregables | Define claramente todos los productos. | 1 |
| | | Define parcialmente los productos. | 0.5 |
| | | No define productos. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.2 Etapas y actividades | Todas las etapas y actividades están identificadas y guardan una secuencia lógica | 1 |
| | | No se identifica la totalidad de las etapas y actividades de la investigación | 0.5 |
| | | No se presentan las etapas y actividades de la investigación | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.3 Plazos | Cronograma completo y realista. | 1 |
| | | Presenta plazos con algunas inconsistencias. | 0.5 |
| | | No presenta plazos. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.4 Responsables | Responsables claramente asignados. | 1 |
| | | Asignación parcial de los responsables | 0.5 |
| | | No identifica responsables. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.5 Ruta crítica | Se identifican todas las actividades necesarias para completar la evaluación, se establece el orden lógico y dependencias entre ellas; y se estima el tiempo que será requerido para completar dichas actividades. | 1 |
| | | La ruta crítica está parcialmente identificada (omite algún elemento) | 0.5 |
| | | No presenta ruta crítica. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| TOTAL DE ASPECTO 3. CRONOGRAMA DE TRABAJO | | | 5 |
| TOTAL DE LA RÚBRICA DE VALORACIÓN DE PROPUESTAS | | | 40 |

## Informe de la evaluación de la propuesta técnica
## Valoración de Propuesta Técnica: NUMERA, S.C.

| VALORACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS: NUMERA, S.C. | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Aspecto en valoración** | **Criterio** | **Documento para la acreditación de los aspectos en valoración** | **Escalas de puntaje a obtener** | **Puntos obtenidos** |
| **I. CAPACIDAD DEL LICITANTE** | | | | |
| 1. Formación académica | Posgrado en ciencias sociales u otra carrera afín con el objeto del estudio. | Título, cédula profesional o acta de examen recepcional del evaluador principal | Formación académica:<br>- Maestría = 1 punto | 1 |



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | - Doctorado o superior = 2 puntos | |
| 2. Experiencia profesional | Experiencia comprobable en la realización de investigaciones similares: evaluación de diseño y/o en el tema de estudio | Informes de investigación; contratos celebrados, artículos de investigación publicados o cualquier documento que demuestre la experiencia en investigaciones similares. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 3 puntos<br>- De 3 a 5 = 6 puntos<br>- 6 o más = 10 puntos | 10 |
| 3. Experiencia específica | Conocimientos y/o experiencia en el tema de estudio o programa objeto del estudio. | Constancias donde se demuestre el conocimiento o la experiencia en la materia; artículos de investigación publicados, informes de investigación, consultoría o evaluación, o working paper en la materia. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 2 puntos<br>- De 3 a 5 = 5 puntos<br>- 6 o más = 8 puntos | 5 |
| 4. Capacidades técnicas deseables | Conocimientos y/o experiencia en la utilización de herramientas y técnicas participativas en evaluaciones | Constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la implementación de métodos o técnicas participativas; o constancias sobre cursos tomados en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; o informes de investigación, consultoría o evaluación. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 1 punto<br>- De 3 a 5 = 3 puntos<br>- 6 o más = 5 puntos | 5 |
| 5. Grado de cumplimiento en servicios similares | Consultorías o evaluaciones concluidas satisfactoriamente. | Cartas de satisfacción, de cumplimiento, cancelaciones de garantías c cualquier documento que demuestre el cumplimiento de los servicios contratados. | Número de documentos presentados:<br>- Al menos 2 = 1 punto<br>- De 3 a 5 = 3 puntos<br>- 6 o más = 5 puntos | 5 |
| **Puntuación total de la sección I (máximo 30 puntos)** | | | | **26** |
| **II. PROPUESTA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** | | | | |
| | | | | |
| La propuesta de proyecto de investigación es consistente con lo establecido en los Términos de Referencia y se incluyen todos los productos. | Valoración de la "Propuesta de proyecto de evaluación" según las especificaciones del Anexo 2 de los Términos de Referencia (Anexo 1b de las bases) | | | 5 |
| | | | | |
| | | | | |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos | Valoración de la "Propuesta de proyecto de evaluación" según las especificaciones del Anexo 2 de los Términos de Referencia (Anexo 1b de las bases) | | | 10 |
| Estrategia de sistematización de datos y análisis de datos | | | | 10 |
| Limitaciones y riesgos | | | | 5 |
| Matriz de evaluación | | | | 5 |
| [illegible] | | | | [illegible] |
| [illegible] | | | | |
| La propuesta de proyecto incluye los productos, etapas y actividades, plazos, responsables y la ruta crítica de la evaluación. | Valoración de la "Propuesta de proyecto de evaluación" según las especificaciones del Anexo 2 de los Términos de Referencia (Anexo 1b de las bases) | | | 5 |
| [illegible] | | | | [illegible] |
| **Puntuación total de la sección II (máximo 40 puntos)** | | | | **40** |
| **TOTAL PROPUESTA TÉCNICA** | | | | **66** |



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MiPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

**Rúbrica de Valoración de Proyecto:** NUMERA, S.C.

| RÚBRICA DE VALORACIÓN DE PROPUESTAS | | | |
|---|---|---|---|
| Propuesta de proyecto de investigación | | | |
| Elemento | Aspecto | Criterios | Valoración |
| 1. Características de la evaluación | 1.1 La propuesta es consistente con lo solicitado en los TdR e incluye los siguientes elementos: | 1.1.1 Objetivo general y específicos | |
| | | Presenta objetivo general y objetivos específicos claramente formulados, coherentes y alineados con los TdR. | 1 |
| | | Presenta objetivos, pero con limitaciones de claridad, precisión o alineación. | 0.5 |
| | | No presenta objetivos o son inconsistentes con los TdR. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.2 Preguntas de investigación | |
| | | Las preguntas son claras, pertinentes y responden al propósito de la evaluación. | 1 |
| | | Las preguntas son parcialmente pertinentes o presentan ambigüedades. | 0.5 |
| | | No se presentan preguntas o son irrelevantes. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.3 Alcances de la evaluación | |
| | | Define claramente alcances, límites y cobertura de la evaluación. | 1 |
| | | Define parcialmente los alcances o presenta vacíos importantes. | 0.5 |
| | | No define alcances o son inconsistentes. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.4 Descripción del problema | |
| | | Problema claramente descrito, sustentado y contextualizado | 1 |
| | | Problema identificado, pero con escasa contextualización o evidencia. | 0.5 |
| | | Problema poco claro o ausente. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 1.1.5 Lógica de intervención | |
| | | Explica claramente la relación entre insumos, actividades, productos y resultados. | 1 |
| | | Presenta parcialmente la lógica de intervención. | 0.5 |
| | | No presenta una lógica de intervención identificable. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| TOTAL DE ASPECTO 1. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN | | | 5 |
| 2. Metodología | 2.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 2.1.1 Definición y características | |
| | | Se presentan las técnicas de recolección de datos, su definición, características y cómo serán aplicadas. | 3 |
| | | Se mencionan las técnicas de recolección de datos pero no se describen sus características ni como serán aplicadas | 1.5 |
| | | No se presentan definiciones adecuadas de las técnicas de recolección de datos. | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |
| | | 2.1.2 Justificación de la elección | |
| | | Se explica por qué se seleccionaron cada una de las técnicas y cómo responden a los objetivos de la evaluación | 1 |
| | | Se justifica la elección de manera parcial sin responder a los objetivos de la evaluación | 0.5 |
| | | No se justifica la elección de las técnicas de recolección de datos | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | | 2.1.3 Relación con preguntas de evaluación | |



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

# Fallo de Adjudicación
## Licitación Pública Nacional LPN 630/2026
## "ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"
## Sin Concurrencia del Comité

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Se identifica qué preguntas responde cada técnica o instrumento de recolección de datos | 2 |
| | | Existe correspondencia parcial entre técnica o instrumento de recolección de datos y las preguntas de evaluación | 1 |
| | | No se relaciona cuáles preguntas de evaluación serán contestadas a partir de la aplicación de éstas técnicas de recolección de datos | 0 |
| | | Total (máximo 2 puntos) | 2 |
| | | 2.1.4 Identificación del actor al que se dirige | |
| | | Todos los actores clave están claramente identificados y justificados. | 3 |
| | | La identificación es parcial o es poco clara. | 1.5 |
| | | No identifica el actor o actores a quién se dirige | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |
| | | 2.1.5 Requerimientos de información inicial | |
| | | Se especifica qué información se solicitará a cada actor | 1 |
| | | El requerimiento de información inicial es ambiguo o poco claro | 0.5 |
| | | No se identifica requerimientos de información iniciales a los actores identificados | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | TOTAL APARTADO 2.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | | 10 |
| | 2.2 Estrategia de sistematización y análisis | 2.2.1 Estrategias de sistematización y análisis | |
| | | Se presenta y explica la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos y es consistente con los objetivos y preguntas de la evaluación. | 7 |
| | | La estrategia es básica o insuficientemente desarrollada. | 3.5 |
| | | No se presenta la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos. | 0 |
| | | Total (máximo 7 puntos) | 7 |
| | | 2.2.2 Justificación de la selección | |
| | | Se explica por qué se seleccionaron las estrategias de sistematización de datos y métodos de análisis de información y por qué son adecuados para el tipo de datos esperados. | 3 |
| | | La justificación es limitada o es poco clara. | 1.5 |
| | | No se justifica la elección de estrategias de sistematización de datos de datos y el método de análisis de la información | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |
| | TOTAL APARTADO 2.2 ESTRATEGIA DE SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS | | 10 |
| | 2.3 Limitaciones y riesgos | 2.3.1 Identificación de riesgos | |
| | | Se reconocen los posibles riesgos para la ejecución de la evaluación, tanto por factores externos como por factores relacionados con la metodología | 2 |
| | | Solamente se reconocen los posibles riesgos relacionados con la metodología y la ejecución de la evaluación | 1 |
| | | No se analizan los riesgos que puedan afectar el desarrollo de la evaluación | 0 |
| | | Total (máximo 2 puntos) | 2 |
| | | 2.3.2 Medidas de administración de riesgos | |
| | | Se proponen medidas para administrar los riesgos generados tanto por factores externos como por el desarrollo propio de la evaluación | 3 |
| | | Las medidas para administrar riesgos son muy generales o poco viables. | 1.5 |
| | | No se proponen medidas para administrar los riesgos | 0 |
| | | Total (máximo 3 puntos) | 3 |
| | TOTAL APARTADO 2.3 LIMITACIONES Y RIESGOS | | 5 |
| | 2.4 Matriz de evaluación | 2.4.1 Completitud y articulación lógica | |
| | | La matriz está completa y tiene una articulación lógica entre sus elementos | 5 |



JALISCO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Matriz funcional pero con vacíos importantes. | 2.5 |
| | | No presenta matriz. | 0 |
| | | Total (máximo 5 puntos) | 5 |
| | TOTAL APARTADO 2.4 MATRIZ DE EVALUACIÓN | | 5 |
| TOTAL DE ASPECTO 2. METODOLOGÍA | | | 30 |
| 3. Cronograma de trabajo | 3.1 Productos y/o entregables | Define claramente todos los productos. | 1 |
| | | Define parcialmente los productos. | 0.5 |
| | | No define productos. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.2 Etapas y actividades | Todas las etapas y actividades están identificadas y guardan una secuencia lógica | 1 |
| | | No se identifica la totalidad de las etapas y actividades de la investigación | 0.5 |
| | | No se presentan las etapas y actividades de la investigación | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.3 Plazos | Cronograma completo y realista. | 1 |
| | | Presenta plazos con algunas inconsistencias. | 0.5 |
| | | No presenta plazos. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.4 Responsables | Responsables claramente asignados. | 1 |
| | | Asignación parcial de los responsables | 0.5 |
| | | No identifica responsables. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| | 3.5 Ruta crítica | Se identifican todas las actividades necesarias para completar la evaluación, se establece el orden lógico y dependencias entre ellas; y se estima el tiempo que será requerido para completar dichas actividades. | 1 |
| | | La ruta crítica está parcialmente identificada (omite algún elemento) | 0.5 |
| | | No presenta ruta crítica. | 0 |
| | | Total (máximo 1 punto) | 1 |
| TOTAL DE ASPECTO 3. CRONOGRAMA DE TRABAJO | | | 5 |
| TOTAL DE LA RÚBRICA DE VALORACIÓN DE PROPUESTAS | | | 40 |

**Cuadro resumen de la valoración de las propuestas técnicas.**

Con base en la matriz de evaluación de puntos y porcentajes para la **"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO**, el puntaje máximo a otorgarse es de 70 puntos y el mínimo de 53 puntos, como se demuestra a continuación:

| Rubros de valoración | Puntaje ponderado máximo a obtener | **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.** | **NUMERA, S.C.** |
|---|---|---|---|
| I. Capacidad del licitante | 30 | 22 | 26 |
| II. Propuesta de proyecto de investigación | 40 | 40 | 40 |
| **Total** | **70** | **62** | **66** |

Con base en lo anteriormente plasmado y derivado de la evaluación por Puntos y Porcentajes, se hace constar que los licitantes **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.** obtienen el puntaje mínimo necesario para evaluar porcentualmente su propuesta económica.



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

## 2. EVALUACIÓN, SOLVENCIA ECONÓMICA.

**Evaluación económica según el criterio de puntos y porcentajes:** Ahora bien, se procede al análisis económico, por puntos y porcentajes, de las propuestas de los licitantes solventes técnicamente:

**Relación de proveedores y precios con IVA incluidos**

| | NUMERA, S.C. | LINTER CONSULTORES DE MÉXICO S.C. |
|---|---|---|
| **Precio Total** | $324,900.00 | $310,000.00 |
| **Puntos obtenidos (PE)** | 28.62% | 30% |

Con base en lo anteriormente plasmado y derivado de la evaluación económica, se hace constar que las propuestas de licitantes **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.** son solventes económicamente según los parámetros establecidos en el artículo 71, numeral 1 de "**LA LEY**", con relación al precio promedio establecido en el estudio de mercado de la presente licitación.

Evaluación técnica y económica según el criterio de puntos y porcentajes:

| Rubros de valoración | Puntaje ponderado máximo a obtener | LINTER CONSULTORES DE MÉXICO S.C. | NUMERA, S.C. |
|---|---|---|---|
| I. Capacidad del licitante | 30 | 22% | 26% |
| II. Propuesta de proyecto de investigación | 40 | 40% | 40% |
| III. Oferta económica | 30 | 30% | 28.62% |
| **Total** | **100** | **92%** | **94.62%** |

**Tabla 1:** Propuesta económica del proveedor **NUMERA, S.C.**, que, a razón de lo anterior, resulta ser el proveedor adjudicado.

| PARTIDA | CANTIDAD | U.M. | DESCRIPCION | PRECIO UNITARIO | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Servicio | ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA CRECE TU NEGOCIO AL ESTILO JALISCO | $280,086.21 | $280,086.21 |
| | | | | SUBTOTAL | $280,086.21 |
| | | | | IVA | $44,813.79 |
| | | | | TOTAL | $324,900.00 |



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco,
C.P. 44270 | 33 3818 2800

**Fallo de Adjudicación**
**Licitación Pública Nacional LPN 630/2026**
**"ADQUISICIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN AL PROGRAMA DISEÑO AL IMPULSO MIPYMES JALISCO"**
**Sin Concurrencia del Comité**

**RESUMEN DE RESOLUTIVOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA, ECONÓMICA, POR PUNTOS Y PORCENTAJES**

**Primer resolutivo:** Posterior a la revisión de lo solicitado por parte del área requirente, se determinó que los proveedores denominados **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C., CUMPLEN** con las especificaciones técnicas mínimas planteadas en las bases por el área requirente, mientras que el licitante denominado **ARIAS MARROQUÍN Y ASOCIADOS, S.C., NO CUMPLE** con las especificaciones técnicas mínimas planteadas en las bases por el área requirente por lo que se declara insolvente técnicamente y su propuesta se desecha.

**Segundo resolutivo:** Las propuestas técnicas de **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C.,** reúnen el puntaje mínimo solicitado en la matriz por lo que se procede a su evaluación económica.

**Tercer resolutivo:** Las propuestas económicas de los proveedores **NUMERA, S.C.** y **LINTER CONSULTORES DE MÉXICO, S.C. CUMPLEN** con los parámetros económicos planteados por el artículo 71, numeral 1 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, con relación al precio promedio establecido en el estudio de mercado de la presente licitación.

**Cuarto resolutivo:** El proveedor **NUMERA, S.C**, obtiene una puntuación de 94.62% según la evaluación detallada mediante el criterio de puntos y porcentajes, lo que la convierte en la propuesta con el porcentaje más alto entre las proposiciones evaluadas, y se le adjudica la presente licitación.

**Elaboró:** Rodrigo Ramos Treviño

**Cargo:** Coordinador Ejecutivo

**FIN DEL ANEXO 2**



JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
Av. Fray Antonio Alcalde #1221,
Col. Miraflores, Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44270 | 33 3818 2800