

Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Con fundamento en los artículos 16 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 1 numeral 1, fracción IV, y numerales 2 y 3, fracción IX, 34, 35 numeral 1, fracción III, 47, 55 Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios; 3, 69, 73, 97 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Ley de Austeridad y Ahorro del Estado de Jalisco y sus Municipios; los artículos 1, 2º, fracciones I y III, 6, 15, 16, 17 de la Ley de Austeridad Ahorro para el Estado de Jalisco y sus Municipios; los artículos 4, 5, y 6 del Reglamento adjudicación correspondiente a la Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025 referente al “SERVICIO JALISCO”, requerido por la SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA mediante la solicitud de aprovisionamiento con el número 36-006-2025.

ANTECEDENTES

1. La Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Bases y Procesos y por medio del Sistema Electrónico de Compras Gubernamentales, el **06 de noviembre de 2025** publicó la segunda convocatoria para participar en la licitación antes mencionada, de acuerdo con el artículo 59 y 72, fracción I, numeral 1 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones, y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios (de ahora en adelante “**LA LEY**”).
2. El **13 de noviembre de 2025** se llevó a cabo una **junta de aclaraciones**, de conformidad con los artículos 63 y 70 de “**LA LEY**” y el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios (de ahora en adelante “**EL REGLAMENTO**”).
3. El **19 de noviembre de 2025** se llevó a cabo el registro y el acto de **presentación de propuestas técnicas y económicas** en apego a los artículos 64 al 70 de “**LA LEY**”.
4. Queda de manifiesto que, al acto de apertura de propuestas, asistieron los representantes de la **Unidad Centralizada de Compras** y el representante del **Órgano Interno de Control de la Secretaría de Administración**.
5. Esta Dirección recibió las propuestas de **(03) tres licitantes**, en la inteligencia de que se condujo sin limitar el proceso de competencia y libre concurrencia, disposición contenida en el artículo 51, numeral 1 de “**LA LEY**”; en ese sentido, los licitantes fueron:
 - **MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ.**
 - **GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V.**
 - **NUMERA, S.C.**



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

En función de lo antes expuesto, así como a lo deliberado y resuelto por los miembros de la Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones y demás áreas correspondientes se emite la siguiente:

EVALUACIÓN DOCUMENTAL, TÉCNICA y ECONÓMICA:

Se desprende la evaluación de las propuestas licitadas acotando que es una adjudicación sustanciada “**A UN SOLO PROVEEDOR**”, utilizando el método de evaluación “**PUNTOS Y PORCENTAJES**”, por lo que se procede a la evaluación documental, técnica y económica.

Evaluación Documental. - Respecto a los documentos a presentar señalados en las bases y en función al acta de apertura que obra en el expediente de conformidad con el artículo 72, fracción V, incisos a) y b) de la “**LA LEY**”, de la revisión cualitativa que realizó la Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones se resuelve lo siguiente:

Cumplimiento	Nombre del Proveedor
CUMPLEN , con los requisitos legales establecidos en las bases, los anexos y en la convocatoria de la licitación, al entregarse todos los documentos.	<ul style="list-style-type: none">• MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ• GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V.• NUMERA, S.C.

Esto, en función del acta de apertura que obra en el expediente y de conformidad con el análisis documental que se encuentra plasmado en el **Anexo número 1**, por lo que se establece que las propuestas de los licitantes **NUMERA, S.C.**, **MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ** y **GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V.**, se declaran solventes al cumplir con los requisitos documentales establecidos en las bases.

Evaluación Técnica. – Respecto a los documentos a presentar por los participantes exigidos en el anexo 1 de las Bases de Licitación, y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 66, numeral 2 de “**LA LEY**”, y los artículos 68 y 69 de “**EL REGLAMENTO**”, se ha obtenido del dictamen técnico contenido en el oficio número **GOB-JAL/SPPC/DGPEP/FEVALÚA/079/2025** validado por **Luis Fernando Ravell García**, en su carácter de **Encargado de la Dirección de Evaluación para la Mejora Pública de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana**, mismo que se expone su extracto en el Anexo número 2, lo siguiente:

CUMPLE TÉCNICAMENTE
• NUMERA, S.C.

Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

NO CUMPLEN TÉCNICAMENTE

- **MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ**, no cumple con lo siguiente:
 - No presenta documentos para acreditar la experiencia del licitante en la realización de al menos 2 investigaciones similares: evaluación de diseño, y en temas sobre Cultura de Paz, Educación para la Paz, resolución de conflictos y/o promoción de la igualdad y la justicia social.
 - No presenta documentos para acreditar la experiencia profesional o laboral del licitante con el sector público, instituciones privadas o universidades, realizando trabajos de investigación.
 - No presenta documentos para acreditar la experiencia del licitante en al menos dos presentaciones de resultados de investigación o evaluación.
 - No presenta documentos para acreditar la conocimientos y/o experiencia del licitante en temas de Cultura de Paz
 - No presenta documentos para acreditar la experiencia del licitante en diseño y/o implementación de métodos de investigación cualitativos, cuantitativos o mixtos
 - No presenta documentos para acreditar la experiencia en evaluaciones de diseño y/o implementación de programas relacionados con la Cultura de Paz, Educación para la Paz, resolución de conflictos y/o promoción de la igualdad y la justicia social
 - No presenta documentos para acreditar los conocimientos y/o experiencia del licitante en la utilización de herramientas y técnicas participativas para el diseño e implementación de metodologías de investigación.
- **GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V.**, no cumple con lo siguiente:
 - No presenta documentos para acreditar los conocimientos y/o experiencia en la utilización de herramientas y técnicas participativas para el diseño e implementación de metodologías de investigación.
 - No presenta documentos para acreditar la experiencia profesional o laboral con el sector público, instituciones privadas o universidades, realizando trabajos de investigación.

En relación con lo anterior, se manifiesta que el licitante **NUMERA, S.C.** **CUMPLE** con las especificaciones técnicas mínimas, mientras que los licitantes **MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ** y **GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V.**; **NO CUMPLEN** con las especificaciones técnicas mínimas



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

planteadas en el Anexo Técnico de las bases de la presente licitación, por lo que sus propuestas se desechan.

Evaluación Económica: Con base en lo anteriormente redactado y en la revisión y análisis de la propuesta económica presentada por el licitante **NUMERA, S.C.**, se manifiesta que dicha propuesta es solventes económicamente según lo establecido por el artículo 71, numeral 1 de “**LA LEY**”, con relación al precio promedio establecido en el estudio de mercado.

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES

En relación al criterio de evaluación por puntos y porcentajes, se transcribe la valoración en cuanto a la propuesta del único licitante solventes documental y técnicamente, **NUMERA, S.C.**:

Rubros de valoración	Puntaje ponderado máximo a obtener	Proveedor evaluado
		NUMERA S.C.
I. Capacidad del licitante	28	24.73
II. Experiencia y especialidad del licitante	7	7.00
III. Cumplimiento de contratos	7	7.00
IV. Propuesta de proyecto de investigación	28	21.23
V. Evaluación económica	30	30
Total	100	89.96

Con base a lo anterior, se desprende que **NUMERA, S.C.** obtiene la **puntuación de 89.96**, según el criterio de evaluación por puntos y porcentajes, por lo que se le adjudica según dicho método de evaluación. Se hace la acotación de que la evaluación detallada según el criterio de puntos y porcentajes es contenida dentro del **Anexo 2** que se adjunta al presente fallo.

En función de lo antes expuesto, así como lo deliberado y resuelto por la Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones, se emite el siguiente:

FALLO DE ADJUDICACIÓN

Primero. Con lo hasta aquí aducido y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 67, numeral 1, fracción I y demás relativos y aplicables de “**LA LEY**”, una vez analizada cada una de las etapas correspondientes, la Dirección General de Abastecimientos, a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones, resuelve adjudicar la **Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025** referente al “**SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO**”, al licitante denominado **NUMERA, S.C.** al ser la propuesta que resultó favorecida



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

según el criterio de evaluación **POR PUNTOS Y PORCENTAJES**, por la cantidad de **\$349,000.00 (Trescientos cuarenta y nueve mil pesos 00/100 M.N.) IVA INCLUIDO.**

Se manifiesta que en virtud del régimen fiscal del licitante adjudicado y/o en razón del servicio a contratar, el licitante podrá ser sujeto de retenciones del Impuesto Sobre la Renta y/o el Impuesto al Valor Agregado, por lo que los montos que se consagran en la orden de compra podrán variar al monto establecido en el presente fallo.

A continuación, se muestra lo adjudicado:

NÚMERO DE CONCEPTO (CONSECUITIVO)	DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
1	SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO	1	Servicio

Segundo. Se manifiesta que el precio total del servicio adjudicado cumple con lo establecido con el numeral 1 del artículo 71 de “**LA LEY**”, al no resultar superior al 10% o inferior al 40% respecto de la media de precios que arrojó la investigación de mercado.

Tercero. En atención al artículo 69, apartado 4 de “**LA LEY**”, difúndase y publíquese el contenido del presente fallo en el Portal de Compras del Estado de Jalisco, haciendo este evento, las veces de notificación personal del mismo. Lo anterior sin perjuicio de que algún interesado pueda acudir personalmente para que se le entregue copia del mismo en la Av. Fray Antonio alcalde número 1221, Colonia Miraflores C.P. 44270, Guadalajara, Jalisco, ubicación de la entidad convocante.

Cuarto. Con fundamento en el artículo 69, fracción V, de la “**LA LEY**”, el contrato y/o la orden de compra deberá celebrarse y/o entregarse dentro de los 10 días hábiles posteriores a la presente resolución, en la Oficina de la Dirección General de Abastecimientos de la Secretaría de Administración, ubicada en Prolongación Av. Alcalde número 1221, colonia Miraflores, ciudad de Guadalajara, estado de Jalisco. Así proveedor adjudicado deberá presentar posteriores a la firma del contrato la garantía de cumplimiento del contrato.

Se levanta el presente fallo de adjudicación de conformidad con el artículo 72 de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, las consultas, asesorías, análisis, opinión, orientación y resoluciones que son emitidas por esta Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones, son tomadas considerando única y exclusivamente la información, documentación y dictámenes que los sustenten o fundamenten y que son presentados por parte de los Licitantes y Servidores Públicos a quienes



Administración

Fallo de Adjudicación

Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025

**"SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO"
Sin Concurrencia del Comité**

corresponda, siendo de quien los presenta la responsabilidad de su revisión, acciones, veracidad, faltas u omisiones en su contenido.

La Dirección General de Abastecimientos de la Secretaría de Administración se reserva las facultades de citar a los proveedores y/o enviar el contenido del fallo mediante correo electrónico dispuesto en las respectivas propuestas. Se hace constar que el acto fue celebrado el día **12 de diciembre de 2025**.

Elaboró: Octavio Missael Ramos Cumplido

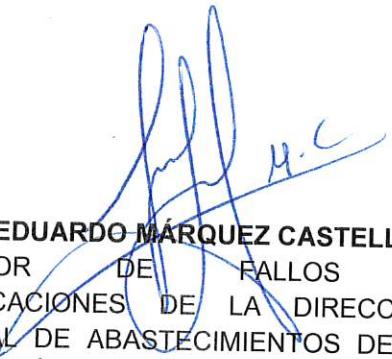
Cargo: Coordinador Ejecutivo

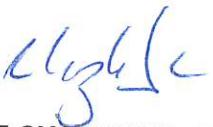


/ Administración

Fallo de Adjudicación

Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité


ÁNGEL EDUARDO MÁRQUEZ CASTELLÓN
DIRECTOR DE FALLOS Y
ADJUDICACIONES DE LA DIRECCIÓN
GENERAL DE ABASTECIMIENTOS DE LA
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN.


JAVIER DE OYARZABAL CASTELLANOS
REPRESENTANTE DEL COMITÉ DE
ADQUISICIONES DE LA ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA CENTRALIZADA DEL PODER
EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO.



LUIS FERNANDO RAVELL GARCÍA
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN DE
EVALUACIÓN PARA LA MEJORA PÚBLICA
DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y
PARTICIPACIÓN CIUDADANA.



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Anexo 1
Evaluación Documental.

La Dirección General de Abastecimientos a través de la Dirección de Fallos y Adjudicaciones, realizaron el análisis de los requisitos legales y documentales establecidos en las bases y anexos del capítulo 5 subpuntos 5.4.1 y 5.4.2, en función al acta de apertura de propuestas de la presente licitación, señalando el incumplimiento o no de los mismos por parte de cada uno de los licitantes participantes en este proceso, tal y como se muestra a continuación:

No.	Documentos	MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ	NUMERA, S.C.	GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V.
1	Propuesta Técnica	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	Anexo 2 Manifiesto de Personalidad	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	Anexo 3 Índice de la proposición	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	Anexo 4 Acreditación del Licitante	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
5	Anexo 5 Propuesta Económica	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
6	Anexo 6 Declaraciones del Licitante	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
7	Anexo 7 Aportación 5 al Millar	SI PRESENTA SI ACEPTA LA RETENCIÓN	SI PRESENTA NO ACEPTA LA RETENCIÓN	SI PRESENTA SÍ ACEPTA LA RETENCIÓN
8	Anexo 8 Declaración de Estratificación	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
9	Anexo 9 Listado de Miembros y Representantes	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
10	Anexo 10 Manifestación de Cumplimiento de Obligaciones Fiscales	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
11	Anexo 11 Manifiesto de cumplimiento obligaciones en materia de Seguridad Social	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
12	Anexo 12 Opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales en materia de seguridad social (Ante el IMSS)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
13	Anexo 13 Acuse de autorización al IMSS para hacer público el resultado de la consulta de su opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales en materia de seguridad social.	SI PRESENTA	SI PRESENTA.	SI PRESENTA.
14	Anexo 14 Opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales (Ante el SAT)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
15	Anexo 15 Constancia de Situación Fiscal (SAT)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
16	Anexo 16 Constancia de Situación Fiscal en Materia de Aportaciones Patronales y Entero de Descuentos ante INFONAVIT	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
17	Anexo 17 Identificación Oficial del Licitante o su representante Legal	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA



Administración

Fallo de Adjudicación

Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025

“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”

Sin Concurrencia del Comité

Resolutivo: Se manifiesta que las propuestas de los licitantes MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ, NUMERA, S.C. y GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V., se declaran solventes al cumplir con los requisitos documentales establecidos en las bases.

Responsable: Octavio Missael Ramos Cumplido

Cargo: Coordinador Ejecutivo





Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Anexo 2

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES.

I.- **Evaluación Técnica.**- Derivado del dictamen técnico mediante oficio GOB-JAL/SPPC/DGPEP/FEVALÚA/079/2025 validado por Luis Fernando Ravell García, en su carácter de Encargado de la Dirección de Evaluación para la Mejora Pública de la Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 numeral 2 de Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios y los artículos 68 y 69 del Reglamento de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como el anexo 1 de las bases de la Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025 en la cual se requiere el “**SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO**”, se informa la siguiente evaluación de las propuestas técnicas:

Numeral 5. Obligaciones de los Participantes

No.	Obligaciones	NUMERA, S.C.	Marco Antonio Cisneros González	GRUPO ESPECTRO SOCIAL S.A.S DE C.V.
I.	<p>Presentar propuesta técnica</p> <p>El licitante deberá anexar obligatoriamente, como parte de su propuesta técnica, la siguiente documentación a fin de acreditar la capacidad y calidad del licitante del servicio ofertado, así como la viabilidad técnica de su aplicación.</p> <p>Respecto a los requerimientos técnicos para la ejecución del servicio se deberá presentar una Propuesta Técnica, impresa (copia simple) y en formato digital (USB).</p> <p>Aspectos importantes que considerar en la presentación de las propuestas técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las evidencias documentales deben presentarse en estricto orden y numeradas de acuerdo con el criterio al que hacen referencia, de lo contrario este simple hecho podrá ser motivo de no valoración de la documentación. 	Si cumple	Si cumple	Si cumple

**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025****“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”****Sin Concurrencia del Comité**

	<ul style="list-style-type: none">• Pueden utilizarse las mismas evidencias para comprobar dos o más criterios; en dicho caso deberá duplicarse la evidencia según el criterio que desea demostrar.• Las evidencias deben demostrar claramente, y sin margen de duda, el aspecto o criterio que se sustenta.• Para las evidencias relacionadas con evaluaciones, informes de resultados, artículos de investigación, etc., es suficiente la presentación de la portada y/o página legal, siempre y cuando contengan claramente la información que se requiere.• Los contratos de consultorías y/o evaluaciones deben demostrar claramente el rol del Evaluador(a).			
II.	Listado tipo índice Se requiere que los participantes en su propuesta técnica incluyan un listado tipo índice, el cual refiera el inciso, numeral o similar por medio del cual vinculen específicamente con qué documento o manifestación cumplen con cada punto que pretendan acreditar en los criterios requeridos tanto en: A. Obligaciones de los participantes. B. Especificaciones técnicas mínimas. C. Experiencia D. Certificaciones, y; E. Cada uno de los puntos solicitados en la o las matrices de evaluación. Solicitados en las bases del procedimiento de marras, haciendo la acotación que en caso de no incluir el referido listado será motivo de desechamiento de su propuesta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
III.	Carta compromiso del cumplimiento de las condiciones, requerimientos y servicios solicitados en los Términos de Referencia Carta compromiso del cumplimiento de las condiciones, requerimientos y servicios solicitados en los Términos de Referencia que forman parte de las bases de la convocatoria, firmada.	Si cumple	Si cumple	Si cumple



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

IV.	Carta compromiso de disponibilidad de comunicación durante el desarrollo del servicio Carta compromiso de disponibilidad de comunicación durante la realización de la evaluación, firmada.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
V.	Carta compromiso de disponibilidad, por hasta seis (6) meses posteriores a la conclusión del contrato. Para resolver dudas o corregir detalles menores en los productos, que no hayan sido notados durante la revisión y validación ordinaria. Carta compromiso de disponibilidad, por hasta seis (6) meses posteriores a la conclusión del contrato, para resolver dudas o corregir detalles menores en los productos, que no hayan sido notados durante la revisión y validación ordinaria, firmada.	Si cumple	Si cumple	Si cumple

Numeral 6. Especificaciones técnicas mínimas del anexo técnico

Inciso	Especificaciones Técnicas Mínimas	NUMERA, S.C.	Marco Antonio Cisneros González	GRUPO ESPECTRO SOCIAL S.A.S DE C.V.
a)	Antecedentes de la investigación, en el que se exponga el contexto del encargo, la descripción del objeto de investigación, los objetivos, preguntas y el alcance de la evaluación.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b)	Descripción preliminar del problema o necesidad que da origen al programa, así como tentativa teoría de cambio del programa.	Si cumple	Si cumple	Si cumple



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

c)	Descripción preliminar de la estrategia metodológica, en la que se desarrolle el enfoque metodológico de la evaluación, se describan y justifiquen las técnicas de recolección de datos (a quiénes irían dirigidas, con qué preguntas de evaluación están relacionadas, cómo se aplicarían, etc.), se describa y justifique la estrategia de sistematización y análisis de datos, se describan las limitaciones y riesgos relacionados con la estrategia metodológica, así como la forma de administrarlos, y se expliquen los parámetros de valoración para cada criterio de evaluación.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d)	Matriz de investigación (véase Anexo 1b página 40 a 42), en la que se presente la relación sintética entre preguntas de evaluación, temas de análisis, las técnicas, instrumentos y fuentes propuestas.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e)	Cronograma tentativo de trabajo. Los aspectos para incluir en este cronograma se citan en el Anexo 1b página 43 y deberán presentarse en dicho formato.	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f)	Relación de fuentes secundarias. Se deberá entregar una relación de fuentes secundarias (artículos, estudios, bases de datos, etc.) que serán utilizadas para la investigación.	Si cumple	Si cumple	Si cumple



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Numeral 6.1. Experiencia (contratos previos o requisitos de experiencia de la empresa) del anexo técnico

Requisito	NUMERA, S.C.	Marco Antonio Cisneros González	GRUPO ESPECTRO SOCIAL S.A.S DE C.V.
Experiencia demostrable en la realización de al menos 2 (dos) investigaciones similares: evaluación de diseño, y en temas sobre Cultura de Paz, Educación para la Paz, resolución de conflictos y/o promoción de la igualdad y la justicia social. Que presente al menos 2 documentos pueden ser Informes de investigación; contratos celebrados, artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; Working Paper o policy brief.	Si cumple	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito	Si cumple
Experiencia profesional o laboral con el sector público, instituciones privadas o universidades, realizando trabajos de investigación. Contratos de consultorías o investigación de políticas públicas, con dependencias de cualquier orden de gobierno, organismos nacionales o organismos internacionales, universidades o centros de investigación; Contrato y perfil del puesto donde se indique claramente el desempeño de funciones de investigación.	Si cumple	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito	Si cumple



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Experiencia en al menos dos (dos) presentaciones de resultados de investigación o evaluación. Que presente al menos 2 documentos pueden ser constancias de participación en eventos académicos; o cualquier documento que demuestre la presentación de resultados de investigación o evaluación.	Si cumple	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito	Si cumple
Conocimientos y/o experiencia en el tema de estudio o programa objeto del estudio. Que presente al menos 2 documentos pueden ser constancias donde se demuestre el conocimiento o la experiencia en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas, informes de investigación, consultoría o evaluación, o working paper en la materia	Si cumple	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito	Si cumple
Experiencia en diseño y/o implementación de métodos de investigación cualitativos, cuantitativos o mixtos. Que presente al menos 2 documentos pueden ser constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la implementación de métodos de investigación cualitativos, cuantitativos o mixtos; o constancias sobre cursos tomados en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; o informes de investigación, consultoría o evaluación; o working paper.	Si cumple	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito	Si cumple



**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025**
"SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO"
Sin Concurrencia del Comité

Experiencia en evaluaciones de diseño y/o implementación de programas relacionados con la Cultura de Paz, Educación para la Paz, resolución de conflictos y/o promoción de la igualdad y la justicia social. Que presente al menos 2 documentos pueden ser constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la experiencia en el diseño de indicadores; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas, informes de investigación, consultoría o evaluación, o working paper en la materia.	Si cumple	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito	Si cumple
Conocimientos y/o experiencia en la utilización de herramientas y técnicas participativas para el diseño e implementación de metodologías de investigación. Que presente al menos 2 documentos pueden ser constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la implementación de métodos o técnicas participativas; o constancias sobre cursos tomados en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; o informes de investigación, consultoría o evaluación.	Si cumple	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito	No cumple No presenta evidencia en la que se identifique el cumplimiento del requisito

Resolutivo: Posterior a la revisión de lo solicitado como requisitos mínimos, se determina que el licitante **NUMERA, S.C. CUMPLE** con las especificaciones técnicas mínimas solicitadas en el anexo 1 de las bases de la licitación, contrario a los licitantes **MARCO ANTONIO CISNEROS GONZÁLEZ** y **GRUPO ESPECTRO SOCIAL, S.A.S. DE C.V.**, quienes **NO CUMPLEN** con la totalidad de las especificaciones técnicas mínimas, por lo que sus propuestas se desechan.

Ahora bien, se procederá a la valoración de las propuestas de los proveedores que cumplen con las especificaciones técnicas mínimas planteadas en las bases, según el método de evaluación por puntos y porcentajes con base en la **MATRIZ DE EVALUACIÓN**, misma que se expone a continuación:



**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025****"SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO"****Sin Concurrencia del Comité****Informe de la evaluación de la propuesta técnica
Valoración de Propuesta Técnica: Numera, S.C.**

VALORACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS: Numera, S.C.				
Aspecto en valoración	Criterio	Evidencias	Calificación a obtener	Puntos obtenidos
I. CAPACIDAD DEL LICITANTE				
a) Capacidad de los recursos humanos				
1. Formación	1.1. Currículum vitae	Curriculum vitae de la persona coordinadora de la evaluación	Experiencia laboral: - Menor a 2 años= 0.5 puntos - De 2 a 4 años= 0.75 puntos - Mayor a 4 años= 1 punto	1
	1.2. Posgrado en ciencias sociales u otra carrera afín con el objeto del estudio.	Título, cédula profesional o acta de examen recepcional de al menos la persona coordinadora de la evaluación.	Formación académica: - Maestría= 0.5 puntos - Doctorado Posdoctorado= 1 punto	0.5
2. Experiencia profesional	2.1. Experiencia demostrable en la realización de al menos 2 (dos) investigaciones similares: evaluación de diseño, y en temas sobre Cultura de Paz, Educación para la Paz, resolución de conflictos y/o promoción de la igualdad y la justicia social.	Artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; contratos celebrados, Informes de investigación/resultados; Working Paper o policy brief.	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	1
	2.2. Experiencia profesional o laboral con el sector público, instituciones privadas o universidades, realizando trabajos de investigación	Contratos de consultorías o investigación de políticas públicas, con dependencias de cualquier orden de gobierno, organismos nacionales o organismos internacionales, universidades o centros de investigación; Contrato y perfil del puesto donde se indique claramente el desempeño de funciones de investigación.	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	1
	2.3. Experiencia en al	Constancias de participación en	Número de documentos	1

**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025****"SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO"**
Sin Concurrencia del Comité

	menos dos (dos) presentaciones de resultados de investigación o evaluación..	eventos académicos; o cualquier documento que demuestre la presentación de resultados de investigación o evaluación..	presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	
3. Experiencia específica	3.1. Conocimientos y/o experiencia en el tema de estudio o programa objeto del estudio.	Constancias donde se demuestre el conocimiento o la experiencia en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas, informes de investigación, consultoría o evaluación, o working paper en la materia.	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	1
	3.2. Experiencia en diseño y/o implementación de métodos de investigación cualitativos, cuantitativos o mixtos.	Constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la implementación de métodos o técnicas participativas; o constancias sobre cursos tomados en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; o informes de investigación, consultoría o evaluación; o working paper.	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	1
	3.3. Experiencia en evaluaciones de diseño y/o implementación de programas relacionados con la Cultura de Paz, Educación para la Paz, resolución de conflictos y/o promoción de la igualdad y la justicia social.	Constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la experiencia en el diseño de indicadores; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas, informes de investigación, consultoría o evaluación, o working paper en la materia.	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	1
	3.4. Conocimientos y/o experiencia en la utilización de herramientas y técnicas participativas para el diseño e implementación de metodologías de investigación.	Constancias, contratos o proyectos donde se demuestre la implementación de métodos o técnicas participativas; o constancias sobre cursos tomados en la materia; o artículos de investigación publicados en revistas arbitradas; o informes de	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	1

**Fallo de Adjudicación**

Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

investigación, consultoría o evaluación.

Total obtenido en sub-sección (máximo 9 puntos)

8.50

Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 21.00)

19.83

b) Capacidades técnicas deseables

4. Capacidades técnicas deseables	4.1. Experiencia en el diseño y/o implementación de programas o políticas públicas	Cualquier documento que demuestre la autoría en el diseño de programas o políticas públicas; o cualquier documento que demuestre la implementación de programas o políticas públicas.	Número de documentos presentados: - Menor a 1= 0 puntos - De 1 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	0.5
	4.2. Conocimiento del objeto de estudio.	Contratos de consultoría, investigación o evaluación; o artículos de investigación publicados; informes de investigación, consultoría o evaluación (solo la portada y página legal).	Número de documentos presentados: - Menor a 1= 0 puntos - De 1 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	1
	4.3. Producción académica de alto nivel.	Se refiere a la producción y publicación de investigaciones o conocimiento académico mediante artículos en revistas arbitratadas, capítulos de libro dictaminados por pares académicos o libros de editoriales que garantizan un arbitraje riguroso.	Número de documentos presentados: - Menor a 1= 0 puntos - De 1 a 3= 0.5 puntos - De 4 a 5= 0.75 puntos - 6 o más= 1 punto	0

Total obtenido en sub-sección (máximo 3 puntos)

1.50

Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 4.20)

2.10

c) Participación de personas con discapacidad

5. Inclusión de personas con discapacidad	5.1. Al menos uno de los integrantes del equipo es una persona con discapacidad.	Cualquier documento que acredite o constate dicha condición.	Número de personas con discapacidad: - Menor a 1= 0 puntos - Mayor a 1 persona= 4 puntos	4
				4

Total obtenido en sub-sección (máximo 4 puntos)

4

Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 2.80)

2.80

**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025****"SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO"
Sin Concurrencia del Comité**

Puntuación total de sección I (máximo 16 puntos)			14
Puntuación ponderada sección I (máximo 28 puntos)			24.73
II. EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE			
a) Experiencia			
6. Tiempo prestando el servicio	6.1. Uno o más años de experiencia en la realización de servicios similares: consultoría o evaluación de diseño	Para este criterio se tomarán los documentos entregados en el criterio 2.1.	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 2 puntos - De 4 a 5= 3 puntos - 6 o más= 5 puntos
Total obtenido en sub-sección (máximo 5 puntos)			5
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 3.50)			3.50
b) Especialización			
7. Grado de especialización en servicios similares	7.1. Servicios similares realizados	Para este criterio se tomarán los documentos entregados en el criterio 2.1.	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 2 puntos - De 4 a 5= 3 puntos - 6 o más= 5 puntos
Total obtenido en sub-sección (máximo 5 puntos)			5
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 3.50)			3.50
Puntuación total de sección II (máximo 10 puntos)			10
Puntuación ponderada sección II (máximo 7 puntos)			7.00
III. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS			
a) Cumplimiento			
8. Grado de cumplimiento en servicios similares	8.1. Consultorías o evaluaciones concluidas satisfactoriamente	Cartas de satisfacción, de cumplimiento, cancelaciones de garantías o cualquier documento que demuestre el cumplimiento de los servicios contratados, correspondientes a cada uno de los contratos solicitados en el criterio 2.2	Número de documentos presentados: - Menor a 2= 0 puntos - De 2 a 3= 2 puntos - De 4 a 5= 3 puntos - 6 o más= 5 puntos
Total obtenido en sub-sección (máximo 5 puntos)			5
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 7.00)			7.00
Puntuación total de sección III (máximo 5 puntos)			5
Puntuación ponderada sección III (máximo 7 puntos)			7.00
IV. PROPUESTA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN			
a) Consistencia del Proyecto			
1. Comprensión	La propuesta de proyecto de	La valoración se realizó conforme	Valoración de la Rúbrica de
			6

**Fallo de Adjudicación**

Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

de los Términos de Referencia	investigación es consistente con lo establecido en los Términos de Referencia y se incluyen todos los productos.	a la Rúbrica de Valoración de Proyecto	Según la Valoración de la Rúbrica de propuesta de proyecto de investigación	
Total obtenido en sub-sección (máximo 6 puntos)				6
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 2.80)				2.80
b) Descripción del problema y la teoría de cambio				
2. Descripción preliminar de problema y la teoría de cambio del programa	Se presenta una descripción del problema y la teoría de cambio del programa.	La valoración se realizó conforme a la Rúbrica de Valoración de Proyecto	Según la Valoración de la Rúbrica de propuesta de proyecto de investigación	2
Total obtenido en sub-sección (máximo 4 puntos)				2
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 5.60)				2.80
c) Estrategia metodológica				
3. Estrategia metodológica	Se presenta la estrategia metodológica, instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis.	La valoración se realizó conforme a la Rúbrica de Valoración de Proyecto	Según la Valoración de la Rúbrica de propuesta de proyecto de investigación	25
Total obtenido en sub-sección (máximo 25 puntos)				25
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 5.60)				5.60
d) Matriz de investigación				
4. Matriz de investigación	La propuesta contiene la matriz de investigaciones y cumple con los criterios establecidos	La valoración se realizó conforme a la Rúbrica de Valoración de Proyecto	Según la Valoración de la Rúbrica de propuesta de proyecto de investigación	4
Total obtenido en sub-sección (máximo 8 puntos)				4
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 4.20)				2.10
e) Cronograma de trabajo				
5. Cronograma de trabajo	La propuesta contiene un cronograma de trabajo organizado por etapas, actividades, responsables.	La valoración se realizó conforme a la Rúbrica de Valoración de Proyecto	Según la Valoración de la Rúbrica de propuesta de proyecto de investigación	11
Total obtenido en sub-sección (máximo 11 puntos)				11
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 4.20)				4.20
f) Relación de fuentes secundarias				
6. Relación de fuentes secundarias	La propuesta tiene una relación de fuentes secundarias, de acuerdo con lo establecido en los	La valoración se realizó conforme a la Rúbrica de Valoración de Proyecto	Según la Valoración de la Rúbrica de propuesta de proyecto de investigación	4



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Términos de Referencia.			
Total obtenido en sub-sección (máximo 6 puntos)			4
Puntuación ponderada en sub-sección (máximo 5.60)			3.73
Puntuación total de sección IV (máximo 60 puntos)			52
Puntuación ponderada sección IV (máximo 28 puntos)			21.23
TOTAL PROPUESTA TÉCNICA			59.96

Rúbrica de Valoración de Proyecto: NUMERA, S.C.

VALORACIÓN DE PROPUESTAS: Numera S.C.			
		Propuesta de proyecto de investigación	
Elemento	Aspecto	Criterios	Valoración
1. Comprensión de los Términos de Referencia	1.1. Consistencia con el alcance del estudio	En términos generales, ¿la propuesta de proyecto de investigación es consistente con lo establecido en los Términos de referencia?	
		Se demuestra alta comprensión de los objetivos de la investigación y los productos esperados	2
		Se demuestra comprensión de los objetivos de la investigación y/o los productos esperados, pero la estrategia metodológica parece no ser la más adecuada para el logro del encargo	1
		Se demuestra poca comprensión de los objetivos de la investigación y/o los productos esperados	0
		Total (máxima 2 puntos)	2
	1.2. Consistencia con	¿Se contemplan todos los productos establecidos en los Términos de referencia?	
		Se contempla todos los productos o entregables establecidos en los términos de referencia	2
		Se omite uno o más productos o entregables establecidos en los términos de referencia	1
		Se omiten todos los productos o entregables establecidos en los términos de referencia	0
		Total (máxima 2 puntos)	2
¿El proyecto se presenta en la estructura establecida en los Términos de referencia?			



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

		la estructura del proyecto	Si, completamente. El proyecto contiene todos los apartados requeridos en los Términos	2	
			No, el proyecto ha omitido algunos de los apartados requeridos	1	
			No, el proyecto se presenta con una estructura distinta a la requerida	0	
			Total (máxima 2 puntos)	2	
TOTAL OBTENIDO DEL ELEMENTO				6	
2. Descripción preliminar de Objetivos e indicadores	2.1. Objetivos e indicadores	¿El proyecto presenta una definición preliminar de los objetivos e indicadores vinculados a la investigación?			
		Si, se presentan los objetivos e indicadores vinculados a la investigación.			
		No, se presentan los objetivos o indicadores vinculados a la investigación pero de manera incompleta			
		No, el proyecto no presenta objetivos o indicadores vinculados a la investigación			
		Total (máximo 2 puntos)			
		¿El proyecto presenta una definición preliminar de los objetivos específicos de investigación?			
		Si, el proyecto presenta los objetivos específicos de la investigación			
TOTAL OBTENIDO DEL ELEMENTO		No, el proyecto no presenta los objetivos específicos de la investigación			
		Total (máximo 2 puntos)			
		2			
3. Estrategia metodológica	3.1. Procedimiento de investigación	¿Se expone la estrategia o procedimiento de investigación?			
		Se presenta y explica de manera clara y completa la estrategia o procedimiento de investigación; la exposición de la estrategia de investigación posibilita su réplica			
				2	



Fallo de Adjudicación

Licitación Pública Nacional LPN 582/2025

**“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité**

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Se presenta y explica la estrategia o procedimiento de investigación, pero contiene algunas ambigüedades o no quedan claras algunas partes, por lo que se dificulta su réplica	1
	Se enuncia una estrategia de investigación, pero no es clara ni explícita; o no se expone el procedimiento de investigación	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Se presentan las técnicas de recolección de datos, su definición y características?	
	Se presentan y explican todas las técnicas o instrumentos de recolección de datos, se describen sus características y son consistentes con la literatura	3
	Se presentan las técnicas o instrumentos de recolección de datos, pero solo se explican algunas, se describen sus características y son consistentes con la literatura	2
	Se presentan y explican todas o algunas de las técnicas o instrumentos de recolección de datos, pero no se describen sus características o no son consistentes con la literatura	1
	Se presentan las técnicas o instrumentos de recolección de datos, pero no se explican, solamente se enuncian.	0
	Total (máximo 3 puntos)	3
	¿Se justifica su elección?	
	Se justifica la elección de todas las técnicas o instrumentos de recolección de datos	2
	Se justifica la elección de algunas de las técnicas o instrumentos de recolección de datos	1
	No se justifica la elección de las técnicas o instrumentos de recolección de datos	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Se explica qué se indagará, estudiará o pretende obtener con la aplicación de cada una de ellas?	



Fallo de Adjudicación

Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Se explica, para cada técnica o instrumento de recolección de datos, qué se indagará o estudiará con la aplicación de ellas?

2

Se explica, solo para algunas técnicas o instrumentos de recolección de datos, qué se indagará o estudiará con la aplicación de ellas?

1

No se explica qué se indagará o estudiará con la aplicación de las técnicas o instrumentos de recolección de datos

0

Total (máximo 2 puntos)

2

¿Se señalan los objetivos que serán abordados con la aplicación de las técnicas?

Se indica o relaciona las técnicas o instrumentos de recopilación de datos con cada una de los objetivos de investigación, se explica el tipo de información que generarán para responder los objetivos y la información que se obtiene con las técnicas es consistente con el tipo de información que se requiere

3

Se indica o relaciona algunas de las técnicas o instrumentos de recopilación de datos con algunas de los objetivos de investigación, se explica el tipo de información que generarán para responder los objetivos y la información que se obtiene con las técnicas es consistente con el tipo de información que se requiere

2

Se indica o relaciona algunas de las técnicas o instrumentos de recopilación de datos con algunas de los objetivos de investigación, pero no se explica el tipo de información que se generará para responder los objetivos o la información que se obtiene con las técnicas no es consistente con el tipo de información que se requiere

1

No se indica o relaciona las técnicas o instrumentos de recopilación de datos con los objetivos de investigación

0

Total (máximo 3 puntos)

3

¿Se identifican y describen las estrategias de sistematización de datos?



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

3.3. Sistematización y análisis de datos	Se presenta y explica la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos y es consistente con el enfoque metodológico	2
	Se presenta y explica la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos, pero no es consistente con el enfoque metodológico	1
	No se presenta la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Se identifican y describen los métodos de análisis de la información?	
	Se presenta y explica el método (o métodos) de análisis de la información y es consistente con el enfoque metodológico	2
	Se presenta y explica el método (o métodos) de análisis de la información, pero no es consistente con el enfoque metodológico	1
	No se presenta el método (o métodos) de análisis de la información	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Se justifica su elección?	
	Se justifica la elección de la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos y el método (o métodos) de análisis de la información	2
	Se justifica solamente la elección de la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos o el método (o métodos) de análisis de la información	1
	No se justifica la elección de la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos y el método (o métodos) de análisis de la información	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Se sustentan en prácticas del campo académico?	



Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

3.4. Limitaciones y riesgos	<p>Se sustentan tanto la elección de la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos como el método (o métodos) de análisis de la información en prácticas del campo académico</p>	2
	<p>Solamente se sustenta la elección de la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos o el método (o métodos) de análisis de la información en prácticas del campo académico</p>	1
	<p>No se sustenta la elección de la estrategia (o estrategias) de sistematización de datos y el método (o métodos) de análisis de la información en prácticas del campo académico</p>	0
	<p>Total (máximo 2 puntos)</p>	2
	¿Se describen las limitaciones de la propuesta metodológica?	
	<p>Se describen las limitaciones de la propuesta metodológica</p>	1
	<p>No se describen las limitaciones de la propuesta metodológica</p>	0
	<p>Total (máximo 1 punto)</p>	1
	¿Se identifican los posibles riesgos?	
	<p>Se reconocen los posibles riesgos para la ejecución de la evaluación, tanto por factores externos como por factores relacionados con la metodología</p>	2
	<p>Solamente se reconocen los posibles riesgos relacionados con la metodología y la ejecución de la evaluación</p>	1
	<p>No se reconocen riesgo que puedan afectar el desarrollo de la evaluación</p>	0
	<p>Total (máximo 2 puntos)</p>	2
	¿Se proponen medidas para administrar los riesgos?	
	<p>Se proponen medidas para administrar los riesgos generados tanto por factores externos como por el desarrollo propio de la evaluación</p>	2

**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025****"SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO"
Sin Concurrencia del Comité**

		Solamente se proponen medidas para administrar los riesgos generados por la metodología o la ejecución de la evaluación	1
		No se proponen medidas para administrar los riesgos	0
		Total (máximo 2 puntos)	2
TOTAL OBTENIDO DEL ELEMENTO			25
¿Tienen una articulación lógica con los objetivos de estudio y los temas de análisis?			
4. Matriz de investigación	4.1. Técnicas de recolección de datos	En todos los objetivos de investigación, las técnicas o instrumentos de recolección de datos son adecuados para la obtención de información que dé respuesta a los objetivos	2
		Solamente en algunos objetivos de investigación, las técnicas o instrumentos de recolección de datos son adecuados para la obtención de información que dé respuesta a los objetivos	1
		En ninguno de los objetivos de investigación, las técnicas o instrumentos de recolección de datos son adecuados para la obtención de información que dé respuesta a los objetivos	0
		Total (máximo 2 puntos)	2
¿Los métodos de análisis tienen una articulación lógica con el diseño de investigación y las técnicas de recolección?			
	4.2. Métodos de análisis	En todos los objetivos de investigación, el método (o métodos) de análisis de datos son adecuados para la técnica o instrumento de recolección de datos y el diseño de investigación	2
		Solamente en algunos objetivos de investigación, el método (o métodos) de análisis de datos son adecuados para la técnica o instrumento de recolección de datos y el diseño de investigación	1
		En ninguno de los objetivos de investigación, el método (o métodos) de análisis de datos son adecuados para la técnica o instrumento de recolección de datos y el diseño de investigación	0
		Total (máximo 2 puntos)	2

**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025****"SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO"**
Sin Concurrencia del Comité

		¿Se identifican las fuentes de información?
4.3. Fuentes de información	Se identifican las fuentes de información u obtención de datos	2
	No se identifican las fuentes de información u obtención de datos	0
	Total (máximo 2 puntos)	0
	¿Son adecuadas las fuentes de información, según las técnicas y los objetivos de investigación?	
	En todos los objetivos de investigación, son adecuadas las fuentes de información u obtención de datos	2
TOTAL OBTENIDO DEL ELEMENTO	Solamente en algunos de los objetivos de investigación, son adecuadas las fuentes de información u obtención de datos	1
	En ninguno de los objetivos de investigación, son adecuadas las fuentes de información u obtención de datos	0
	Total (máximo 2 puntos)	0
	4	
	¿Se describen las etapas de la investigación?	
5. Cronograma de trabajo	Se presentan y explican todas las etapas básicas del proceso de investigación (planeación del proyecto, análisis de datos, valoración del informe, divulgación, etc.)	2
	Solamente se presentan y explican algunas de las etapas básicas del proceso de investigación (planeación del proyecto, análisis de datos, valoración del informe, divulgación, etc.)	1
	No se presentan las etapas de la investigación	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Las etapas mantienen una secuencia lógica?	
5.1. Etapas	Se presentan las etapas de acuerdo con la secuencia lógica de la investigación	1
	No se presentan las etapas de acuerdo con la secuencia lógica de la investigación	0

**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025****“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”****Sin Concurrencia del Comité**

	Total (máximo 1 punto)	1
	¿Se describen las actividades de cada etapa?	
	Se describen las actividades para todas las etapas de la investigación	2
	Solamente se describen actividades para algunas las etapas de la investigación	1
	No se describen las actividades	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Las actividades son coherentes con la etapa correspondiente?	
	Todas las actividades son coherentes con su etapa correspondiente	2
	Solamente algunas actividades son coherentes con su etapa correspondiente	1
5.2. Actividades	Ninguna actividad es coherente con su etapa correspondiente	0
	Total (máximo 2 puntos)	2
	¿Las actividades mantienen una secuencia lógica?	
	Todas las actividades, para todas las etapas, presentan una secuencia lógica dentro de la etapa correspondiente	3
	Solamente algunas actividades, para todas las etapas, presentan una secuencia lógica dentro de la etapa correspondiente	2
	Solamente algunas actividades, en algunas etapas, presentan una secuencia lógica dentro de la etapa correspondiente	1
	Ninguna actividad presenta una secuencia lógica dentro de la etapa correspondiente	0
	Total (máximo 3 puntos)	3
5.3. Ruta crítica	¿Se presenta una ruta crítica de la investigación?	

**Fallo de Adjudicación****Licitación Pública Nacional LPN 582/2025****“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”****Sin Concurrencia del Comité**

		Se presenta una ruta crítica de la evaluación	1
		No se presenta una ruta crítica de la evaluación	0
		Total (máximo 1 punto)	1
TOTAL OBTENIDO DEL ELEMENTO			11
¿Se proporciona una relación de referencias académicas (artículos o estudios) pertinentes con el objeto de estudio?			
6.1. Productos de investigación	6.1. Productos de investigación	Si, la propuesta demuestra una revisión de la literatura apropiada para cumplir con los objetivos de la investigación	2
		La propuesta presenta un conjunto de artículos y/o estudios, pero estos parecen no ser los más pertinentes para cumplir con los objetivos de la investigación; o éstos son muy limitados.	1
		No se proporciona una relación de artículos o estudios	0
		Total (máximo 2 puntos)	2
	6.2. Bases de datos	¿Se proporciona una relación de bases de datos pertinentes con el objeto de estudio?	
6. Relación de fuentes secundarias	6.2. Bases de datos	Si, la propuesta presenta un conjunto de bases de datos que parecen apropiadas para los objetivos de la investigación	2
		La propuesta presenta un conjunto de bases de datos, pero estas no parecen ser las más apropiadas para los objetivos de la investigación; o las bases de datos presentadas son muy limitadas.	1
		No, la propuesta no presenta bases de datos de referencia	0
		Total (máximo 2 puntos)	2
	6.3. Otras fuentes secundarias	¿Se proporciona una relación de fuentes secundarias, distintas a las anteriores, pertinentes con el objeto de estudio?	
	6.3. Otras fuentes secundarias	Si, la propuesta presenta otras fuentes secundarias pertinentes para cumplir con los objetivos de la investigación	2
		La propuesta presenta un conjunto de otras fuentes secundarias, pero estas parecen no ser las más pertinentes	1



Fallo de Adjudicación

Licitación Pública Nacional LPN 582/2025

“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

	para cumplir con los objetivos de la investigación; o éstas son muy limitadas.	
	No se proporciona una relación de fuentes secundarias distintas a las anteriores	0
	Total (máximo 2 puntos)	0
TOTAL OBTENIDO DEL ELEMENTO		4
TOTAL DE LA RÚBRICA DE VALORACIÓN DE PROPUESTAS		52

Resolutivo: Posterior a la revisión de la **MATRIZ DE EVALUACIÓN**, se desprende que el licitante **obtiene** un puntaje superior al mínimo establecido de 53 puntos para la presente licitación, motivo por el cual se procede a su evaluación económica.

II.- EVALUACIÓN, SOLVENCIA ECONÓMICA: Con base en lo anteriormente redactado y de la revisión y análisis de la propuesta económica presentada por **NUMERA, S.C.**, se declara solvente al cumplir con los precios arrojados según el estudio de mercado, de conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 71 numeral 1 de “**LA LEY**”, mismo que se expone a continuación:

PROPIEDAD ECONÓMICA
NUMERA, S.C.
\$349,000.00 IVA INCLUIDO

Ahora bien, al ser la única propuesta documental y técnicamente solvente, se desprende que la propuesta económica presentada por el participante **NUMERA, S.C.**, obtiene el puntaje de 30 puntos respecto al punto V, Evaluación económica. En la siguiente tabla se desglosa el puntaje obtenido en cuanto a la evaluación técnica y económica:

Tabla 1: Total de cada uno de los rubro evaluados:

Partida	Licitante	Puntaje técnico obtenido	Puntaje económico obtenido	Total
1	NUMERA, S.C.	59.96%	30%	89.96%

Fallo de Adjudicación
Licitación Pública Nacional LPN 582/2025
“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE
CULTURA DE PAZ EN JALISCO”
Sin Concurrencia del Comité

Tabla 2: La propuesta económica del proveedor **NUMERA, S.C.**, que, a razón de lo anterior, resulta ser el proveedor adjudicado.

Partida	Cantidad	Descripción	Unidad de medida	Precio unitario	Importe
1	1	“SERVICIO INTEGRAL DE EVALUACIÓN DE DISEÑO AL PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DE PAZ EN JALISCO”	Servicio	\$ 300,862.07	\$ 300,862.07
Cantidad con letra: Trescientos cuarenta y nueve mil pesos 00/100 M.N.					Subtotal \$ 300,862.07
					IVA \$ 48,137.93
					Gran total \$ 349,000.00

RESUMEN DE RESOLUTIVOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA y ECONÓMICA, POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Resolutivo 1: El licitante **MUMERA, S.C.** es solvente técnicamente al cumplir con la totalidad de las especificaciones técnicas mínimas de la partida 1.

Resolutivo 2: El licitante **NUMERA, S.C.** es solvente económico al cumplir con los parámetros económicos del artículo 71, numeral 1 de la “LEY”, en relación a los precios promedio establecidos en el estudio de mercado.

Resolutivo 3: La propuesta del proveedor **NUMERA, S.C.**, resulta ser favorecida al haber obtenido el mayor puntaje según el criterio de evaluación aplicable, por lo que deberá ser la propuesta adjudicada.

Responsable: Octavio Missael Ramos Cumplido

Cargo: Coordinador Ejecutivo



